

Miljøverndepartementet
Boks 8013 Dep
0030 Oslo

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@sft.no
Internett: www.sft.no

Dato: 14.10.2005
Vår ref.: 2003/1246 612.3
Deres ref.: 200500380-/BES
Saksbehandler: Solvår Hardeng, telefon: 22573464

Forskrift om begrensninger i bruk m.m. av enkelte farlige kjemikalier - forbud mot deka-BDE - oppsummering av høringsuttalelser – forslag til endringsforskrift

SFT oversender forslaget til forskrift om endring av forskrift 20. desember 2002 nr. 1823 om begrensninger i bruk m.m. av enkelte farlige kjemikalier (produktforskriften). Forslaget har vært sendt på høring. Det kom inn 15 høringsuttalelser. SFT opprettholder forslaget om forbud mot den bromerte flammehemmeren dekabromdifenyleter (deka- BDE). Transportmidler anbefales unntatt fra forbudet.

SFT viser til tidligere korrespondanse i saken, og oversender herved oppsummering av høringsuttalelser, vår anbefaling og forslag til endringsforskrift.

Forskriften har vært på høring hos berørte organisasjoner, virksomheter og offentlige myndigheter. Høringsbrev med vedlegg ble også lagt ut på sft.no til allmen høring. Høringsperioden var på 2,5 måned og høringsfristen gikk ut 1. august 2005. Det har kommet inn 15 uttalelser fra representanter for næringsliv, offentlige instanser og NGO'er, se vedlegg 2. I tillegg er forslaget notifisert av Miljøverndepartementet iht. DTR-direktivet den 22. april med notifikasjonsperiode til den 25. juli og via WTO; notifikasjon - G/TBT/N/NOR/6 – 29. juli 2005 (05-3433).

Av det vedlagte høringsnotatet (vedlegg 1) fremgår det at 3 høringsinstanser ikke hadde kommentarer til forslaget. 4 støttet forslaget om forbud med den samme begrunnelsen som SFT. De ulike miljøvernorganisasjonene ønsket et snarlig forbud. I tillegg mente de at transportmidler, av hensyn til miljøet, ikke bør unntas fra forbudet. Industrien ved deres ulike bransjeorganisasjoner, totalt 6 høringsinstanser, støttet ikke forslaget. Noen av disse fremholdt at det ikke foreligger faglig grunnlag for forbudet. Samtlige av disse høringsinstansene som ikke støttet forslaget, var prinsipielt imot særnorske forbud. De hevdet at et forbud mot deka-BDE ville være i strid med EØS-avtalen, spesielt på grunn av det mulige unntaket for deka-BDE som EU eventuelt

innfører i RoHS-direktivet. 2 høringsuttalelser inneholdt problemstillinger som er avklart i løpet av høringsperioden.

SFTs kommentarer og anbefalinger

De allerede foreliggende data viser at det er faglig grunnlag for et forbud. Høringen ga ingen nye argumenter eller opplysninger som var ukjente for SFT verken av miljøfaglig eller brannsikkerhetsmessig karakter.

Etter at forslaget ble sendt på høring, har det i EUs arbeid med risikovurderingen av deka-BDE, stadig kommet frem ny dokumentasjon som støtter den store bekymring om deka-BDEs miljøskadelige egenskaper. Nylig opplyste UK i en oversendelsesmelding til risikovurderingsgruppens medlemmer at de hadde mottatt informasjon som "could have an important bearing" på risikovurderingen. UK vil vurdere denne informasjonen og legge fram resultatene antagelig i løpet av de neste 12 månedene. Det tyder på at det i EU er kommet fram ytterligere informasjon som støtter vår begrunnelse for et forbud.

EE-produkter/RoHS-direktivet

Norske myndigheter har i likhet med bl.a. Sverige, Danmark, Finland, Nederland og Portugal, i sine uttalelser til Kommisjonen gått sterkt imot forslaget om det foreslåtte unntaket i RoHS-direktivet. Kommisjonen har overtrådt sitt mandat i forhold til RoHS-direktivet fordi ikke er grunnlag for et generelt unntak fra RoHS-direktivets forbud mot deka-BDE, i og med at det finnes alternative kjemikalier og teknikker som gjør at bruk av deka-BDE er unødvendig i elektriske og elektroniske (EE-) produkter. Dermed er ikke direktivets betingelser for at unntak kan innføres, oppfylt. Fordi plast antas å være det største bruksområdet for deka-BDE i Norge, vil et unntak fra RoHS-direktivets generelle forbud etter 1.7.06 muliggjøre fortsatt bruk av stoffet i en stor produktgruppe. Dette ønsker vi ikke og et forbud bør derfor inkludere bruk av deka-BDE i plast i EE-produkter.

Unntak for transportmidler

SFT opprettholder forslaget om unntak for transportmidler til tross for miljøvernorganisasjonenes protester. Disse produktene er omfattet av godkjenningsordninger som gjelder for hele EØS-området og det er kostbart og tidkrevende å gjennomføre disse godkjenningsprosedyrene.

Forslag til forskrift

I vedlegg 3 og 4 følger SFTs konkrete forslag til endringsforskrift og produktforskriftens § 2-20 etter endringen.

Viktig med fortsatt norsk innsats internasjonalt

I tillegg vil SFT understreke den store betydningen av fortsatt norsk innsats internasjonalt for å redusere bruken av deka-BDE i resten av verden. Spesielt fordi det er kommet fram nye data som enda klarere viser at det foregår en ikke ubetydelig langtransport av deka-BDE fra andre land.

Forbud mot penta-bromdifenyleter i evakueringsutstyr i fly

Høringsforslaget inneholdt også forslag om at forbudet mot penta-bromdifenyleter i evakueringsutstyr i fly ikke skal gjelde før 31. mars 2006 (jf. direktiv 2004/98/EF). Denne endringen er allerede gjennomført ved endring av produktforskriften den 22.9.05.

Med hilsen

Håvard Holm
SFT-direktør

Ingrid Bjotveit
direktør for næringslivsavdelingen

Vedlegg 1; Høringsnotat

Vedlegg 2; Oversikt over høringsinstanser som har sendt kommentarer

*Vedlegg 3; Forslag til endring av forskrift av 1. juni 2004 nr 922 om begrensning i bruk
av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften)*

Vedlegg 4; Produktforskriften § 2-20 etter endringene

*Vedlegg 1***Høringsnotat**Høringsparter som ikke har kommentarer til forslaget:

Nærings- og handelsdepartementet og Samferdselsdepartementet har ingen merknader til forslaget. Finansdepartementet har heller ikke merknader til forslaget under forutsetning av at kostnadene knyttet til forbudet blir begrenset.

Høringsparter som støtter forslaget:

Landsorganisasjonen (LO), Forbrukerrådet, Miljøstiftelsen Bellona, Norges Miljøvernforbund og Grønn Hverdag støtter forslaget. Deres begrunnelse er stort sett sammenfallende med den begrunnelsen SFT ga i høringsbrevet. Her kan kort nevnes at deka-BDE er et stoff med stor spredning også i innemiljø, som bioakkumuleres og kan gi skader på dyr og mennesker, som er funnet høyt oppe i næringskjeden og i de arktiske strøk og som brytes ned til andre forbudte PBDE'er.

Flere høringsinstanser fremhever SCHERs (EUs vitenskapekomitee for helse- og miljørisiko) store bekymring og deres anmodning om at man raskt må komme frem til risikoreduserende tiltak. De påpeker også at alternativer allerede er i bruk og at det er mulig å ivareta brannsikkerheten på andre måter. I Tyskland har ikke deka-BDE vært i bruk siden på 1990-tallet på grunn av en frivillig avtale mellom industri og myndigheter. Samtidig opplyser Grønn Hverdag og Naturvernforbundet at ifølge deres kilder er deka-BDE i større bruk enn det SFT har antatt og mener at dette gir en enda større grunn til å forby stoffet.

Norges Miljøvernforbund, Grønn Hverdag og Miljøstiftelsen Bellona er uenige i SFTs forslag om å unnta transportmidler fra forbudet. De mener at deka-BDE er mye brukt i biler i forbindelse med tekstiler og elektroniske produkter (EE-produkter). De fremhever at substitusjonsmulighetene er de samme som for tekstiler generelt og for de EE-produkter som brukes i transportmidler. Bellona påpekte også at avfallsforskriften ikke setter krav til utsortering av tekstiler med deka-BDE fra biler. Dette gjør at strømmen av deka-BDE til avfallsmottakene ikke blir stoppet med mindre et forbud også omfatter transportmidler.

Bellona støtter at forbudet trer i kraft fra 1.7.06 og påpeker at myndighetene med dette allerede er 1 år forsinket i henhold til sitt opprinnelige forslag i handlingsplanen fra 2002.

Organisasjonene Norges Miljøvernforbund, Grønn Hverdag og Miljøstiftelsen Bellona anser ikke EØS-avtalen som et hinder for et norsk forbud. De fremhever at det er billigere for samfunnet å forby et slikt stoff enn å rydde opp etterpå, selv om de kortsiktige kostnader kan synes store. De advarer også norske myndigheter mot å følge et eventuelt unntak for bruk i plast i RoHS-direktivet fordi dette er et av de største bruksområdene for deka-BDE (70 – 80 %) og dermed vil undergrave mye av miljøfordelene ved et forbud.

Høringsparter som har innvendinger mot forslaget:

Uttalelsene fra NHO (på vegne av Kjemikalieprogrammet), Handels- og Service-næringens Hovedorganisasjon (HSH), Stiftelsen Elektro- og ElektronikkBransjen, Bilimportørenes Landforening/-Servicekontor (BIL), IKT-Norge og Europeisk bromindustri (EBFRIP) uttrykker alle at de på et generelt nivå har et sterkt ønske om å beskytte helse og miljø mot skadelige stoffer, men de er alle i større eller mindre grad uenige i forslaget om et forbud.

Et hovedargument er at det ikke skal gjelde andre regler i Norge enn i resten av EØS-området fordi dette vil være konkurransevridende for norsk industri og de mener det kan bli problematisk for de norske importørene. De mener det er viktig at Norge ikke gjør noe som er i strid med EØS-avtalen. EBFRIP hevder at et forbud vil bryte med internasjonale spilleregler.

Flere av høringsinstansene fremholder at det ut fra risikovurderingen ikke foreligger grunnlag for risikoreduserende tiltak, men at de frivillige tiltakene som er foreslått bør gjennomføres. EBFRIP hevder at 10 års forskning nå er gjennomført uten at risiko er påvist. NHO er kjent med SCHERs anbefalinger og mener at norske myndigheter må arbeide for å fremskynde en revurdering av konklusjonene på grunnlag av ny kunnskap fremfor å igangsette forbud uten forankring i en risikovurdering.

Et norsk forbud vil få en ubetydelig effekt, ifølge NHO, fordi det er begrenset bruk av stoffet i Norge og de anser det som lite sannsynlig at det blir tatt i bruk på nye store bruksområder. De hevder at de normalt vil ha etterlyst en konsekvensvurdering av alternativene for å avdekke deres effekter på brannsikkerhet, arbeidsmiljø og det ytre miljø, men at de i dette tilfellet anser det som mindre vesentlig, fordi de mener forbudet bare har en teoretisk effekt og ikke vil medføre reell substitusjon.

Europeisk bromindustri (EBFRIP) er bekymret for at det ikke foreligger en vurdering av de ulike alternativene og deres egenskaper i forhold til brannsikkerhet. De mener også at deka-BDE brukes i flere produkter enn det SFT har klart å finne frem til i sin kontakt med ulike bransjeorganisasjoner i Norge. De nevner spesielt oljebransjen som et eksempel.

Sjøfartsdirektoratet påpeker at fritidsbåter er underlagt forskrifter om produksjon og omsetning av fritidsfartøy og anmoder SFT om å gi produsenter og importører av båter anledning til å uttale seg. Norboats påpeker i sin høringsuttalelse at det gjelder egne regler for godkjenning av fritidsbåter. De har kontaktet produsentene av slike båter som opplyser at deka-BDE ikke benyttes til produksjon av fritidsbåter.

Svært mange høringsparter anmoder SFT om å fortsette sitt internasjonale arbeid for å fremme en felles regulering av stoffet fordi dette vil gi en best mulig beskyttelse av miljøet globalt og gi like vilkår for alle.

SFT kommentarer:Fortsatt miljøfaglig begrunnelse for et forbud

Høringsrunden har ikke frembrakt nye argumenter av miljøfaglig karakter og vi mener fortsatt at stoffet deka-BDE er svært lite nedbrytbart, er påvist høyt oppe i næringskjeden, kan gi kroniske helsevirkninger og kan etter all sannsynlighet også omdannes til det helse- og miljøskadelige stoffet penta-BDE (og andre homologer med tilsvarende egenskaper). Nye data fra UK antyder at deka-BDE i husstøv omdannes til de allerede forbudte stoffene okta- og penta-BDE ved påvirkning fra sollys.

Det arbeidet som pågår innen EU med hensyn til risikovurdering viser at arbeidet med å følge opp de usikkerhetene som fortsatt finnes mht. til stoffets virkninger vil ta lengre tid enn forventet. Den nye studien for å se nærmere på stoffets mulige neurotoksisitet er fortsatt under planlegging og det har også vært store forsinkelser med å få i gang de nye overvåkningsprogrammene for deka-BDE i miljøet og hos mennesker (morsmelk og humant blod). De nye undersøkelsene som viste at deka-BDE kan omdannes til andre farligere stoffer, førte til økte krav om overvåkning av også disse stoffene i overvåkningsprogrammet. I tillegg er industriens frivillig arbeid med en del nye risikoreduserende tiltak som skal reduseres faren for utslipp til miljøet under produksjon, sterkt forsinket.

Dermed er fortsatt den viktigste konklusjonen fra EUs risikovurdering at det foreligger en stor bekymring på grunn av de data som allerede foreligger, spesielt de relativt høye nivåene av deka-BDE høyt oppe i næringskjeden (spesielt fugl og fugleegg) og langtransporten til de arktiske strøk. I tillegg tyder dataene på at stoffet er neurotoksisk. Det foreligger et stort behov for ytterligere informasjon om de nivåene som finnes både i mennesker og i miljøet er stigende. Det vil dessverre ta lang tid (8-10 år) å få slutført arbeidet med å få mer kunnskap om disse mulige skadelige egenskapene. Hvis man venter til disse undersøkelsene er fullført før man innfører et forbud, vil det medføre fortsatt spredning til miljøet i mange år. Dette medfører en uønsket økning av nivåene av deka-BDE i befolkningen, i norsk natur og i de meget sårbare arktiske områdene.

Kommisjons begrunnelse for å innføre et unntak for deka-BDE i RoHS-direktivet

I EUs RoHS-direktiv (Restrictions of the use of certain Hazardous Substances in electrical and electronic equipment) er det allerede vedtatt et totalforbud fra 1.7.06 mot bruk av deka-BDE i EE-produkter. Som et resultat av at industrien og en del EU-land anså at deka-BDE var ferdig risikovurdert i mai 2004, fremmet Kommisjonen et forslag om å unnta bruk av "deka-BDE i plast" fra det allerede vedtatte forbudet for EE-produkter. Forslaget har møtt hard kritikk blant annet fordi en viktig betingelse for mulig unntak i RoHS-direktivet er at det ikke skal foreligge alternativer til bruken av stoffet og fordi risikovurderingen ikke er avsluttet.

Det er klart at det foreligger alternative teknikker som gjør at bruk av deka-BDE ikke er nødvendig i denne typen produkter. Kemikalieinspektionens rapporter "Survey and technical assessment of alternatives to Decabromodiphenyl ether (decaBDE) in plastics" og "Survey and technical assessment of alternatives to Decabromodiphenyl ether

(decaBDE) in textile applications” viser at det foreligger mange alternativer til bruk av deka-BDE både i plast og tekstiler. Undersøkelse hos flere store produsenter av EE-produkter (blant annet Sony Ericsson, Elektrolux, Hewlett Packard, Atlas Copco) viste at de har investert i å utvikle alternative teknikker eller holder på å fase ut bruken av deka-BDE. Deres produkter oppfyller de ulike kravene som stilles til produktenes brannsikkerhet.

Norske myndigheter har i sine uttalelser til Kommisjonen om det foreslått unntaket i RoHS-direktivet gått sterkt imot forslaget. Vi er enige med de landene (bl.a. Sverige, Danmark, Finland, Nederland og Portugal) som mener at Kommisjonen har overtrådt sitt mandat i forhold til RoHS-direktivet.

Forslaget har vært behandlet ifølge ulike prosedyrer i EU Kommisjonen, Rådet og Parlamentet. EU Parlamentet (EP) vedtok den 20.7.05 en resolusjon som inneholder den samme kritikk og anmoder Kommisjonen å trekke tilbake forslaget. EP anser at det er spesielt viktig at det ikke innføres et unntak uten at reglene for dette er oppfylt i og med at bruken av deka-BDE i plast i EE-produkter utgjør 70-80 % av den totale deka-BDE bruken.

Behandlingen i EU Rådet viste at EU Rådet verken kunne vedta eller stoppe forslaget. Dermed kan Kommisjonen nå vedta sitt forslag, men det er foreløpig ikke kjent når dette eventuelt vil skje.

Kommisjonen har hele tiden fremholdt for arbeidsgruppen (TAC) at de vil trekke tilbake det planlagte unntaket i RoHS-direktivet straks det fremkommer ny dokumentasjon som viser farlige egenskaper ved stoffet. Selv om dette medfører riktighet, så vil det uansett ta en viss tid å få opphevet et unntak som eventuelt er innført.

Bruk av deka-BDE i Norge

Flere høringsinstanser har hevdet at deka-BDE brukes i større omfang i Norge enn SFT hadde kartlagt gjennom sin kontakt med de største bransjeorganisasjonene. Dekabde brukes sannsynligvis i flere ulike importerte plastprodukter som vi ikke har oversikt over. Norges Naturvernforbund har sjekket påstanden om stor bruk i oljebransjen ved kontakt med Oljeindustriens landsforening. Deres informasjon til Norges Naturvernforbund er at et slikt forbud ikke vil ha betydning for oljeindustrien. Samtidig opplyser Oljeindustriens landsforening at de er imot særnorske avtaler og støtter seg til NHOs kommentarer.

Kostnader ved forbud kontra eventuell opprydning

Deka-BDE er svært lite nedbrytbart og det kan ved nedbrytning bli omdannet til andre skadelige stoffer og spres via luft. Stoffet brukes additivt i produktene. Dette medfører større sjanse for utslipp til miljøet enn ved reaktiv bruk. Det kan potensielt bli spredt i en rekke vidt forskjellige produkter som benyttes av både næringsliv og forbrukere. Dette medfører at det i etterhånd vil være svært komplisert å få oversikt over og få samlet inn produkter som inneholder stoffet. Selv om man har etablert gode innsamlingssystemer for

EE-produktene vil man måtte regne med et ikke ubetydelig svinn og dermed tilførsel til miljøet. Nyere undersøkelser viser også et betydelig utslipp av stoffet til miljøet under produktenes levetid.

Dersom det ikke iverksettes tiltak for å hindre og redusere utslippene av deka-BDE, kan kostnadene for samfunnet knyttet til opprydding i sedimenter, jord og vann på lang sikt bli meget betydelige. Erfaringene fra arbeidet med miljøgifter rundt Mjøsa har vist at det medgår betydelige ressurser av både økonomisk og personalmessig karakter. Dette omfatter ikke bare selve oppryddingen, men også til kartlegginger inkludert analyser av materialer m.v. Tilsvarende erfaring finnes også når det gjelder opprydding av andre miljøgifter så som PCB.

Unntak for transportmidler

SFTs begrunnelsen for unntaket for transportmidler er ikke, slik noen av høringsinstansene hevder, at det ikke er mulig å erstatte deka-BDE i disse produktene. Det er derimot en erkjennelse av at disse produktene er omfattet av godkjenningsordninger som gjelder for hele EØS-området og at det å gjennomføre disse godkjenningsprosedyrene er kostbart og tidkrevende. Det stilles krav til spesielle tester som må gjennomføres før ny godkjenning er i orden. Norske myndigheter vil imidlertid arbeide aktivt for en raskest mulig slutt på bruk av deka-BDE også i disse produkttypene.

Betydningen av et særnorsk forbud

Flere høringsinstanser hevder at et særnorsk forbud kun vil bli et teoretisk forbud og det vil ikke få betydning for den produksjonen som skjer utenfor Norges grenser. Det vil ikke bli utviklet nye produkter uten deka-BDE spesielt for Norge. SFT anser at et særnorsk forbud vil være et viktig signal til alle produsenter og importører av produkter som kan inneholde deka-BDE. Etter at et slikt forbud er innført vil slike produkter ikke lenger kunne omsettes lovlig i Norge. Importørene må forsikre seg hos sin(e) produsent(er) at produktene som det er aktuelt å importere, ikke inneholder deka-BDE. Dette vil føre til økt etterspørsel etter produkter som er uten deka-BDE og som vi vet allerede finnes på det europeiske markedet. Vi vet også at ved nyutvikling av produkter er produsentene meget opptatt av at disse nye produktene skal kunne selges over et størst mulig område. Et særnorsk forbud vil dermed kunne føre til at fremtidige produkter for et langt større område enn Norge antagelig vil bli utviklet uten deka-BDE. På samme måte vil et norsk forbud kunne medvirke til at deka-BDE ikke tas i bruk på områder hvor det i dag ikke benyttes.

*Vedlegg 2***Liste over høringsinstanser som har sendt kommentarer:**

Europeisk bromindustri (EBFRIP) – plast sektoren
Nærings- og handelsdepartementet
Landsorganisasjonen (LO)
Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon
Finansdepartementet
IKT-Norge
Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) på vegne av Kjemikalieprogrammet
Norges Miljøvernforbund og Grønn Hverdag
Stiftelsen Elektro og ElektronikkBransjen
Samferdselsdepartementet.
Bilimportørenes Landforening/ - Servicekontor (BIL)
Forbrukerrådet
Miljøstiftelsen Bellona
Norboat
Sjøfartsdirektoratet

Vedlegg 3

Forskrift om endring av forskrift av 1. juni 2004 nr 922 om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften)

Fastsatt av Miljøverndepartementet xx.xx.2005 med hjemmel i lov 11. juni 1976 nr. 79 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) § 4, jf. forskrift om gjennomføring av lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester av 5. august 1977 nr 2 og delegeringsvedtak 7. september 1990 nr. 730. For § 2-20 tredje ledd jf. EØS-avtalen vedlegg II kap. XV nr 4 (direktiv 2004/98/EF). Jf. lov av 17. desember 2004 nr 101 om europeisk meldeplikt for tekniske regler (EØS-høringsloven) jf. direktiv 98/34/EF, som endret ved direktiv 98/48/EF.

I

I produktforskriften § 2-20 gjøres følgende endringer:

Overskriften skal lyde:

§ 2-20. Bromerte flammehemmere

I første ledd gjøres følgende endringer:

Det er forbudt å produsere, importere, eksportere, omsette og bruke stoff og stoffblandinger som inneholder 0,1 vektprosent eller mer av følgende stoff:

Navn	CAS-nr.	Formel
a) Penta-bromdifenyleter	32534-81-9	$C_{12}H_5Br_5O$
b) Okta-bromodifenyleter	32536-52-0	$C_{12}H_2Br_8O$
c) Dekabromodifenyleter	1163-19-5	$C_{12}Br_{10}O$

Nytt fjerde ledd skal lyde:

Forbudene i denne paragraf gjelder fra 1. juli 2006 for deka-bromodifenyleter. For deka-bromodifenyleter gjelder ikke forbudene når stoffet er benyttet i kjøretøy som er godkjent etter den til enhver tid gjeldende forskrift av 4. oktober 1994 nr 918 om tekniske krav og godkjenning av kjøretøy, deler og utstyr, for fartøy registrert i Luftfartøyregisteret etter lov 11. juni 1993 nr 101 om luftfart, skipsregisteret etter lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten eller Norsk internasjonalt skipsregister etter lov 12. juni 1987 nr 48 om norsk internasjonalt skipsregister eller rullende materiell til bruk på jernbane, herunder sporvei, tunnelbane, forstadsbane og lignende sporbundet transportmiddel.

II

Denne forskriften trer i kraft straks.

Vedlegg 4

Produktforskriften § 2-20 etter endringene:

§ 2-20. Bromerte flammehemmere

Det er forbudt å produsere, importere, eksportere, omsette og bruke stoff og stoffblandinger som inneholder 0,1 vektprosent eller mer av følgende stoff:

Navn	CAS-nr.	Formel
a) Penta-bromdifenyleter	32534-81-9	$C_{12}H_5Br_5O$
b) Okta-bromodifenyleter	32536-52-0	$C_{12}H_2Br_8O$
c) Deka-bromodifenyleter	1163-19-5	$C_{12}Br_{10}O$

Det er også forbudt å produsere, importere, eksportere og omsette produkter eller flammehemmende deler av produkter som inneholder 0,1 vektprosent eller mer av et av disse stoffene.

Inntil 31. mars 2006 gjelder ikke forbudene penta-bromdifenyleter i evakueringsutstyr i fly.

Forbudene i denne paragraf gjelder fra 1. juli 2006 for deka-bromodifenyleter. For deka-bromodifenyleter gjelder ikke forbudene når stoffet er benyttet i kjøretøy som er godkjent etter den til enhver tid gjeldende forskrift av 4. oktober 1994 nr 918 om tekniske krav og godkjenning av kjøretøy, deler og utstyr, for fartøy registrert i Luftfartøyregisteret etter lov 11. juni 1993 nr 101 om luftfart, skipsregisteret etter lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten eller Norsk internasjonalt skipsregister etter lov 12. juni 1987 nr 48 om norsk internasjonalt skipsregister eller rullende materiell til bruk på jernbane, herunder sporvei, tunnelbane, forstadsbane og lignende sporbundet transportmiddel.