

Det videre politiske spillet i EU
Hva betyr EUs initiativ for utvikling av norske rammevilkår?
Hvilken posisjon bør Norge ta?

(Eivind Hoff, Bellona Europa)
(Ane Brunvoll, Bellona)

Den videre prosessen

- Kommisjonens forslag 23. januar
- Europaparlamentet
 - ITRE-komiteen (nærings-, forsknings- og energipolitikk)
 - Claude Turmès (Luxembourg, De Grønne)
- Rådet
 - Transport, telekom og energi
- Politisk enighet innen nyttår?
- Vedtak innen april 2009
- Innlemmelse i EØS-avtalen høsten 2009?
- Forslaget: “comply with this Directive by 31 March 2010”

Kontroversielle temaer: Handel med opprinnelsesgarantier

- Feed-in v. kvoter/sertifikatsystemer: La de tusen blomster blomstre

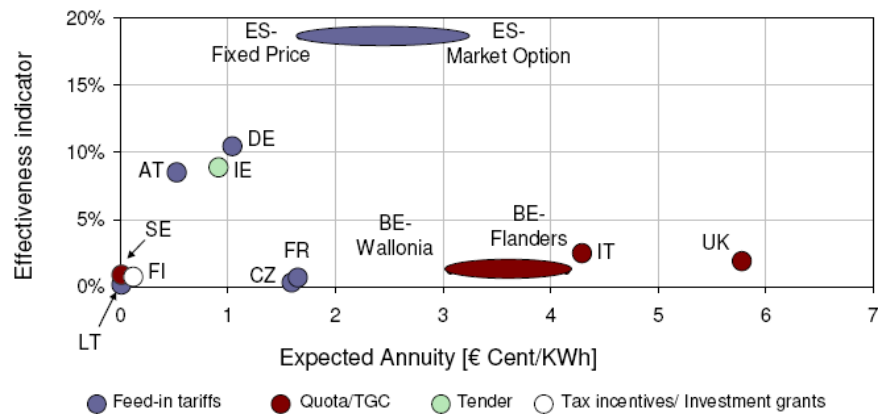


Figure 1 Historically observed efficiency of support for wind energy (COM (2005) 627)

- **Forslaget:**
 - Medlemsland står fritt til å regulere eksport/import
 - Eksport tillatt kun fra land som overgår sine delmål

Handel med opprinnelsesgarantier: Konsekvenser

- Dersom ingen differensiering mellom garantier fra ulike energikilder:
 - Windfall profits til selgere av garantier fra de rimeligste energikildene

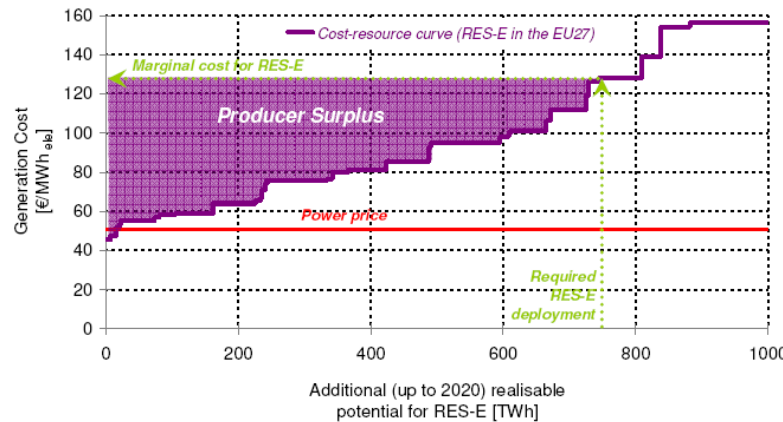


Figure 3 Possible producer surpluses arising from technology neutral GO trade

- Dersom ingen begrensninger på eksport:
 - Selgerne av garantier kan fritt benytte seg av det mest fordelaktige støttereimet:
 - Uforutsigbarhet
 - Eksportørland “går glipp av” de billigste energikildene (subsidiierer importland)
 - Eksportørland/forbrukere må stå for kostnadene ved utbygging av infrastruktur

Kontroversielle temaer: Biodrivstoff

- Eneste de facto teknologispesifikke mål: 10% av energi for transport i 2020
- Biodrivstoff skal fylle kriterier for bærekraftighet
 - Livsløpsanalyse
 - Landkonversjon
- Premiss om at annengenerasjons biodrivstoff blir kommersielt tilgjengelig
- Uforutsigbare konsekvenser for matvarepriser
- Ingen sterke miljøargumenter for
- Forslagets svakeste/mest sårbare element?

Kontroversielle temaer: Håndhevelse

- Forslaget: Kommisjonen kan stevne medlemslandene for domstolen dersom
 - De ikke leverer nasjonal handlingsplan
 - De ikke oppnår sin målsetning for 2020
 - ...men unntak for force majeure (*sikkerhetsventil*)
- Sanksjonsmuligheter
 - I ytterste konsekvens dom for traktatbrudd og bot (tre ganger i historien)
 - Frankrike i 2005 ilagt bot på 460-470 mill kr i halvåret så lenge salg av fisk under lovlig størrelse
- Mulige utviklinger:
 - Gjøre de to-årige delmålene bindende (+)
 - Revisjonsklausul (-)
 - En løsere force majeure klausul (-)