



Vår dato 26. juni 2009

Vår referanse

Deres dato 6. mai 2009

Deres referanse

---

Miljøstiftelsen Bellona  
Boks 2141 Grünerløkka  
0505 Oslo

## **HØRINGSUTTAELSE ANGÅENDE BELLONAMELDINGEN (2008-2009)– NORGES HELHETLIGE KLIMAPLAN**

Vi viser til anmodning om høringsuttalelse fra Miljøstiftelsen Bellona 6. mai 2009.  
Herved følger våre innspill til Bellonas helhetlige klimaplan for Norge.

Erling Sande  
Senterpartiets energi- og miljøpolitiske talsperson

## **Innledning**

Senterpartiet takker for Bellonas helhetlige klimaplan for Norge.

Som Bellona, mener også vi at klima-saken bør på dagsorden før valget. IPCC-rapportene har vist at klimaproblemet er stort, og at det haster. Nyere forskningsrapporter i forhold eksempelvis til utslipp, havnivåøkning og ismelting tegner et enda dystre bilde. Samtidig er det et stadig økende antall sultende i verden. Vi håper og tror at miljø og klima vil bli et viktig tema for den kommende valgkampen. Norge har både et moralsk ansvar og økonomiske muskler til å kunne gjøre en forskjell i den globale klimadugnaden.

Overordnet mener vi at Bellonas klimamelding inneholder svært mange gode tiltak, som det er verdt å se nærmere på. I vår tilbakemelding til Bellonas klimaplan, har vi valgt å konsentrere oss om de foreslåtte virkemidlene på følgende områder:

- Transportsektoren
- Landbrukssektoren
- Ny fornybar energiproduksjon og biomasse

## **Transportsektoren**

### ***Bakgrunn***

Mulighetene til utslippsreduksjon innen personbiltransporten er store. Samtidig står vi overfor et teknologisk gjennombrudd, der nullutslippsbilder om kort tid vil være et både realistisk og tilgjengelig alternativ for hoveddelen av personbiltransporten i Norge.

Vi mener derfor at overgangen til nullutslippsbilder må forseres. Dette må komme i tillegg til en ambisiøs politikk på kollektivtransport og opprettelse av gang- og sykkelstier. Samtidig ser vi at biodrivstoff kan være utfordrende.

### ***Virkemidler***

Vi støtter Bellonas fokus på elektrifisering av transportsektoren, og oppbygging av infrastruktur for dette.

Når det gjelder bruk av biodrivstoff, må dette brukes kun der alternativene er få eller ingen. Det må stilles krav til at biodrivstoffet skal ha en reell klimaeffekt, i tillegg til at det ikke skal gå på bekostning av matproduksjon. Vi mener derfor at biodrivstoff kun i liten og forbigående grad skal brukes i personbiltransport, men snarere forbeholdes lufttransport, skip og tungtransport. Det er en nødvendighet med bærekraftskriterier for å sikre at biodrivstoff er produsert ut fra en etikkvurdering der også blant annet forholdet til matjord og påvirkning på matvarepriser er vurdert.

Vi ønsker en vektlegging av elektrifisering av bilparken, i kombinasjon med å få de gamle og forurensende bilene av veien. I Bellonas klimaplan savner vi tiltak for utskiftning av den gamle bilparken.

Senterpartiet går inn for en vrakpant på opp til 40 000, under forutsetning av at den vrakede bilen erstattes med en miljøbil. En ren vrakpant-ordning har tidligere vært forsøkt, uten at man oppnådde klimakutt av betydning. Uten bindinger til hvilken type kjøretøy de gamle bilene vil erstattes med, vil dette kunne føre til kjøp av nye biler som drives på bensin eller diesel. En ren premiering av kjøp av miljøbil, vil kunne føre til at det totale antallet biler på veiene økes, og har ikke nødvendigvis en direkte effekt på utskiftning av gamle og forurensende biler. Vi mener at en kombinert ordning, slik Senterpartiet har foreslått det, vil forsere overgangen til nullutslippskjøretøy, samtidig som de gamle og forurensende bilene tas av veiene.

Dette må skje i kombinasjon med en avgiftspolitik som ytterligere fremmer null- og lavutslippsbiler. Bellonas opplegg omkring bilavgiftene er interessante, og bør absolutt vurderes.

## **Landbrukssektoren**

### ***Bakgrunn***

Overordnet mener vi at Bellona har en rekke interessante tiltak i forhold til landbrukssektoren. Landbrukets klimagassutslipp må reduseres, samtidig som at landbruket også representerer mange løsninger på klimaproblemet. Vi setter pris på at Bellona fraråder tiltak om redusert produksjon i norsk landbruk, ettersom dette vil føre til økte utslipp av klimagasser fra matproduksjon et annet sted – i tillegg til utslipp forbundet med transport.

### ***Virkemidler***

Vi er enige med Bellona i reduksjonsmålene må være ambisiøse. Samtidig er også vi svært opptatt av at husdyrgjødsel, halm, vekstrester og tilsvarende er gode og fornybare energikilder. Biodrivstoff produsert fra biogass fra landbruket vil være et godt alternativ til drivstoff basert på fossile brensler, jmf. avsnittet om transportsektoren.

Bellona presenterer interessante virkemidler i forhold til metan og lystgass. Disse vil vi ta med oss i det videre arbeidet med å spesifisere en virkemiddelpakke for utvikling av biogass.

Når det gjelder forslag om å supplere med fett og olje i fôr-rasjoner for å få ned metanutslipp fra husdyrhold, er det avgjørende at de nye faktorene som tilsettes grovforet ikke må være så klimaforurensende å produsere og transportere at den reelle effekten ikke er positiv.

Tiltak for å redusere karbontap må på plass. Klima skal derfor inn som ett av hensynene som skal vurderes i nydyrkningsforskriften. Når det gjelder tiltak for å øke karbonlagring i skog, mener vi at det må utvikles et system som gir incentiver til å drive skogen mest mulig optimalt i en klima-sammenheng.

## **Ny fornybar energiproduksjon og biomasse**

### ***Bakgrunn***

Norge har et formidabelt utgangspunkt for produksjon av ny fornybar energi. Som Bellona er kjent med, er forhandlingene med Sverige om et grønt sertifikatmarked i gang. Vi går derfor ikke inn på støtteordninger i denne omgang, men velger å fokusere på potensiale og virkemiddelbruk for øvrig.

### ***Virkemidler***

Når det gjelder nettregimet, deler vi Bellonas mål om at nettpolitikken må utformes slik at det ivaretar et velfungerende marked for kraft som gir insentiver til energieffektivisering og utbygging av ny fornybar kraftproduksjon.

Selv om Norge har en relativt stor andel fornybarproduksjon allerede, har vi bruk for en ambisiøs økning for å kunne elektrifisere sokkelen og bilparken, i tillegg til å kunne forsyne industrien med utslippsfri kraft. Fornybar energi vil også bli en ettertraktet salgsvare til andre land. Samtidig må fornybar energi bygges ut på naturens premisser.

Bellona viser til at Norge som følge av fornybardirektivet trolig vil måtte øke sin produksjon av fornybar el med 30 TWh innen 2020, gitt at forbruket fortsetter som i dag. I utgangspunktet mener Senterpartiet at potensialet for forbruksreduksjon er stort, og at arbeidet med å realisere dette må ha fokus.

Rapporten ”Slipp energien løs” har nylig vist oss at for 8,6 milliardar i årlig støtte, får vi hele 44Twh fornybar og klimavennlig energi. Det er mange penger – men ikke mer enn Norge tjener på to ukers oljevirkosomhet. Vi mener at omstillingstempoet må opp i forhold til i dag – og at potensialet til ny fornybar energiproduksjon er større enn det fornybardirektivet vil pålegge oss. Senterpartiet ønsker derfor en langt mer ambisiøs politikk på dette feltet. Bio, landbasert vind og vannkraft fra småkraftverk er de mest lavhengende fruktene, mens vi allerede nå må legge til rette for en utbygging av eksempelvis havbasert vind, bølgekraft, tidevannskraft og saltvannskraft. I vårt videre arbeid med ny fornybar energiproduksjon og biomasse, vil vi ta med oss innspillene herfra.

### **Konklusjon**

Det er sagt at den fornybare kraften som vi først og fremst trenger for å gå over i en klimavennlig energitidsalder, er politisk vilje. I en eventuell Soria Moria 2, vil Senterpartiet sette ny fornybar energi høyt på dagsorden. Norge har det som skal til: teknologi, kunnskap, kapital og naturressurser – og Senterpartiet har politisk vilje til å ta det i bruk til beste for klodens klima.