

Miljøstiftelsen Bellona
Nordre gate 2
Pb 2141 Grünerløkka

14/09-07

Olje- og energidepartementet
PB 8148 Dep
0033 Oslo

Høringsuttalelse til endringer i energiloven - energitilstand i bygninger

Det vises til høringsnotat 19.06.07 med høringsfrist 14. september 2007.

For å bremse klimaendringene er det tre aktiviteter som må kraftig forsterkes. Dette er energieffektivisering, økt mengde fornybar energi og CO₂-håndtering.

Bellona ser derfor positivt på innføring av energimerket, og ønsker med denne høringsuttalelsen å sikre at energimerkeordningen blir så bra som mulig.

Hensikten med energimerket

Hensikten med energimerket er ifølge høringsbrevet:

”Energimerkingen skal stimulere til å øke interessen for å effektivisere energibruken i bygninger. Energivurderingen av tekniske anlegg skal bidra til at disse kan brukes mest mulig effektivt.”

Bellona ønsker å utvide hensikten med energimerket i bygg til også å inneholde en stimulering av interessen for å øke mengden fornybar energi med riktig energiform i bygningsmassen. Bellona ønsker derfor at det blir hetende:

”Energimerkingen skal stimulere til effektivisering av energibruken, samt øke mengden fornybar energi med riktig energiform i bygninger. Energivurderingen av tekniske anlegg skal bidra til at disse kan brukes mest mulig effektivt.”

Man kan beskrive en energiform med lav entropi, f. eks elektrisitet, til å være høyverdig. En energiform med høyere entropi, f. eks varme, kan beskrives til å lavere kvalitet. I praksis betyr dette at elektrisitet kan omgjøres til varme uten tap, mens varme ikke kan omgjøres til elektrisitet uten tap.

Globalt sett er fornybar energi og rene energibærere et knapphetsgode. Det er viktig at prinsippet om at riktig energiform blir brukt til riktig formål ligger til grunn når man snakker om energieffektivisering og fornybar energi. Ved å tilføye fornybar energi og energiform som en del av hensikten med energimerket, økes også stimuleringen til bruk av blant annet fjernvarme, varmpumper og solfangere. Det er med andre ord essensielt at energimerket

belønner både energieffektive bygg og bygg hvor primærenergien til bygget er fornybar av riktig energiform.

I Norge, i motsetning til så å si alle andre land, kommer hovedsakelig elektrisiteten fra en fornybar kilde, vannkraft. Elektrisitet fra fornybare kilder er en knapphetsgode i Europa, og Bellona mener derfor at Norge bør stimulere til økt bruk av fjernvarme, varmpumper etc, slik at vi bruker riktig energi til riktig formål og at et eventuelt overskudd av elektrisitet heller fortrengrer f.eks kullkraft i Europa.

Kommentarer til høringsnotatet

Slik Bellona leser høringsnotatet legges det nå opp til en mindre ambisiøs merkeordning enn det som opprinnelig var tenkt, og som EU direktivet 2002/91/EC legger opp til. Dette bekymrer Bellona, og vi vil med dette understreke viktigheten av at det settes av nok ressurser til innføringen av energimerket, slik at det faktisk fører til energieffektivisering i bygningsmassen, samtidig som andelen fornybar energi øker.

Kompetansekrav for avansert bruk

I høringsnotatet skisseres det en løsning der det legges opp til et web-basert verktøy der dokumentasjonen for bygningen legges inn av boligeier for å få utstedt et merke. Bellona mener dette kan fungere for å ivareta rask utstedelse av energimerket, men at det må settes krav til kompetanse hvis en mer detaljert analyse skal utføres for å utstede energimerket. Et energimerke utstedt på web der enkle indikatorer som byggeår, bruksareal, vindusareal og bygningstype legges til grunn, vil kun gi en indikasjon på byggets energitilstand.

Bellona mener videre, at når et kompetansekrav er tilfredstilt, kan man få tilgang til å redigere større mengder av data som ligger til grunn for beregningen av energimerket. Hvis boligeier selv kan endre dette, vil det kreve av boligkjøper ved omsetning selv må ha kompetanse til å etterse at den detaljerte beregningen er korrekt. Dette kan føre til at ansvaret for korrekt merking føres over på boligkjøper, og at denne selv må bekoste profesjonell bistand for å verifisere korrektheten av energimerket.

Bellona mener derfor at det er viktig at det stilles kompetansekrav til bruk av utvidete beregningsprogram. Bellona tror også at dette også kan redusere omfanget av behov av kontroll av at byggene er korrekt merket.

Netto energibehov

Som beskrevet tidligere om hensikten med innføringen av energimerket og Bellonas kommentarer til dette, mener Bellona at det er riktig at merket også i tillegg til netto energibehov inneholder informasjon om mengde fornybar energi og energiform inn til bygget.

I denne høringsuttalelse til endringer i energiloven kommer ikke Bellona med et konkret forslag på hvordan energimerket skal utformes for å ivareta både effektivisering av bygningskroppen og ivareta økt andel fornybar energi med riktig energiform, men krever at OED gjør en grundig utredning på valg av insentivene som premieres i energimerket i prosessen fram til forskriften foreligger.

Konklusjon

Bellona ønsker med sin høringsuttalelse til endringer i energiloven - energitilstand i bygninger å ivareta at:

- Hensikten med energimerket blir utvidet til at energimerkingen skal stimulere til effektivisering av energibruken, samt øke mengden fornybar energi med riktig energiform i bygninger.
- Bygningseier selv kan få utsted et merke med å legge inn enkle data om bygningen, men at det stilles kompetansekrav for å få tilgang til å redigere større mengder av data som ligger til grunn for beregningen av energimerket.

Med vennlig hilsen for

Bellona

Ane Torvanger Brunvoll

Rådgiver fornybar energi og energieffektivisering